

Conselho Académico

ASSUNTO: **SIADDOC- novo regulamento com as alterações decorrentes do processo de discussão pública**

Considerando:

- 1 – A deliberação CA nº 33/2015 de 6 de novembro, onde foi emitido parecer favorável à proposta de regulamento e grelha a colocar a consulta pública;
- 2- Os contributos da consulta pública realizada em janeiro de 2016;
- 3- A deliberação CA nº 05/2016 de 26 de fevereiro, onde foi vertida a síntese da análise feita aos contributos obtidos através da discussão pública;
- 4- As alterações introduzidas na nova versão do regulamento e da grelha de acordo com as alíneas b), c) e d) da deliberação referida no ponto anterior;
- 5- Que as alterações proferidas respondem às grandes preocupações manifestadas em todos os contributos (quer dos sindicatos quer dos docentes individualmente) e à consequente discussão no Conselho;
- 6- A proposta apresentada e a discussão havida sobre ela no CA;

O Conselho Académico, na sua reunião de 8 de abril de 2016, deliberou:

- a) Emitir parecer favorável, por unanimidade, à nova proposta de regulamento e grelha, a entrar em vigor em 2017, com as alterações decorrentes da análise no CA;
- b) A nova versão de regulamento e grelha fazem parte integrante desta deliberação.

Portalegre, 8 de abril de 2016

O Presidente do Conselho Académico





REGULAMENTO DO SISTEMA DE AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DO PESSOAL DOCENTE DO INSTITUTO POLITÉCNICO DE PORTALEGRE

Artigo 1.º

Princípios e Fins

1. O presente regulamento define as linhas gerais a que deve obedecer o sistema de avaliação de desempenho da actividade docente e as regras de alteração de posicionamento remuneratório de acordo com os artigos 35.º-A e 35.º-C do Estatuto da Carreira Do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico (ECPDESP), aprovado pelo Decreto-Lei n.º 185/81, de 1 de Julho, com as alterações do Decreto-Lei n.º 207/2009, de 31 de Agosto e da Lei n.º 7/2010, de 13 de Maio.
2. O modelo de avaliação de desempenho do pessoal docente do Instituto Politécnico de Portalegre (IPP) é um instrumento de gestão que, em articulação com as opções estratégicas das Escolas e do Instituto, pretende promover a melhoria da qualidade de ensino e investigação dos seus docentes.
3. Este modelo pretende evidenciar o mérito demonstrado pelo pessoal docente em obediência aos princípios da diferenciação do desempenho, da confiança, da justiça, da transparência e da isenção.
4. Pretende-se, ainda, que o processo de avaliação, assente num modelo único para todo o IPP, acolha a diversidade das Escolas integradas e das áreas disciplinares.

Artigo 2.º

Âmbito

1. O presente regulamento aplica-se a todos os docentes em regime de tempo integral que prestam serviço docente nas unidades orgânicas do IPP, seja qual for a sua categoria e que contem pelo menos seis meses de relação jurídica de emprego e seis meses de serviço efectivo de funções docentes na instituição.
2. No caso do docente que, no ciclo de avaliação anterior, tenha constituído relação jurídica de emprego público com o IPP há menos de seis meses, o desempenho relativo a este período é objecto de avaliação conjunta com o do ciclo de avaliação seguinte.
3. O pessoal docente contratado em regime de tempo parcial é avaliado por ponderação curricular mediante elaboração de um relatório fundamentado subscrito por, pelo menos, dois professores da respectiva área científica ou afim, sendo um deles, obrigatoriamente, o professor responsável da área científica ou da Unidade Curricular onde o docente se insere.



Artigo 3.º

Periodicidade da avaliação

1. A avaliação ordinária tem um carácter regular e realiza-se, obrigatoriamente, de três em três anos.
2. Os docentes devem ser objeto de avaliação extraordinária, para efeitos do disposto no nº 1 do art.º 10.º-B do ECPDESP, em especial para a conclusão do período experimental relativa à contratação por tempo indeterminado dos professores adjuntos, e dos n.º 8 do artigo 6.º, n.º 9 do artigo 7.º e n.º 3 do artigo 8.º-A do DL 207/2009 de 31 de Agosto (regime transitório de renovação de contratos), na redacção dada pela Lei n.º 7/2010, de 13 de Maio.
3. A avaliação extraordinária pode também ser requerida para outros efeitos relevantes para a situação profissional, designadamente com vista a progressão remuneratória, apresentação a concurso, ou a transição para outra instituição ou organismo, excepto se tiver sido efetuada há menos de um ano, caso em que, para os efeitos mencionados, releva a última classificação obtida.

Artigo 4.º

Objeto da avaliação

1. As atividades objeto de avaliação são agrupadas em 3 dimensões: Técnico-Científica, Pedagógica e Organizacional.
2. O conjunto de atividades a avaliar em cada dimensão é o que consta do Anexo I ao presente regulamento (grelha de avaliação).
3. A grelha de avaliação foi elaborada com base nos seguintes pressupostos:
 - a) O disposto nos artigos 2º-A e 35º-A do ECPDESP;
 - b) Que será possível atingir as classificações mais elevadas através do desempenho de apenas uma parte das atividades tipificadas em cada dimensão;
 - c) São tidos em consideração os processos de avaliação conducentes à obtenção pelos docentes de graus e títulos académicos no período em apreciação, bem como os relatórios produzidos no período em apreciação, no cumprimento de obrigações do estatuto da carreira e a sua avaliação;
 - d) A polivalência do docente e o seu desenvolvimento através da sua melhor aptidão;
 - e) A intervenção dos Conselhos Pedagógicos através da realização, avaliação e validação dos inquéritos pedagógicos aos alunos.
4. As pontuações mínimas em cada dimensão deverão situar-se entre 5 e 25, devendo o total para as três dimensões ser de 50 pontos.
5. Tendo em atenção os interesses da respetiva Escola, cada docente pode beneficiar, no máximo de 6 pontos, distribuídos pelos itens a definir na reunião prevista no nº 2 do artigo 8º. A adição de pontos em cada item definido fica dependente de existência de pontuação prévia nesse item.
6. Sempre que o período efetivo em avaliação seja inferior a um triénio os valores mínimos referidos na alínea anterior e as pontuações definidas no nº1 do Artº 10º serão ajustadas



proporcionalmente ao tempo de serviço efetivo [$f = \text{tempo de serviço efetivo (anos)} / 3 \text{ (anos)}$], sendo apenas validadas as atividades realizadas durante esse período.

7. A utilização na avaliação de inquéritos pedagógicos pressupõe a prévia audição do docente por ocasião do apuramento dos respectivos resultados, podendo o interessado, suscitar, com base em qualquer razão que considere atendível, a sua validação pelo Conselho Pedagógico da respetiva escola.

Artigo 5º

Situações excecionais

1. O exercício de funções em órgãos dirigentes do Instituto Politécnico de Portalegre e das suas Unidades Orgânicas é sempre considerado para efeitos de avaliação de desempenho.
2. Os dirigentes do IPP e das suas Unidades Orgânicas em regime de comissão extraordinária de serviço e em regime de exclusividade serão avaliados com a aplicação do Quadro de Avaliação e Responsabilização (QUAR).
3. Compete:
 - a) Ao Conselho Geral do IPP decidir da classificação a atribuir ao Presidente do Instituto.
 - b) Ao Presidente decidir da classificação a atribuir aos Vice-Presidentes e aos Diretores das Escolas.
 - c) Aos Diretores decidir da classificação a atribuir aos Subdiretores.
4. A classificação a atribuir referida no ponto anterior é feita de acordo com os seguintes critérios:
 - a) Excelente - quando o resultado final do QUAR for superior a 100% e nenhum dos resultados parciais for inferior à ponderação fixada.
 - b) Muito Bom - quando o resultado final do QUAR for superior a 100% e pelo menos um dos resultados parciais for inferior à ponderação fixada.
 - c) Bom - quando o resultado final do QUAR for igual a 100%.
 - d) Suficiente - quando o resultado final do QUAR for inferior a 100% e pelo menos um dos resultados parciais for igual ou superior à ponderação fixada.
 - e) Insuficiente - quando o resultado final do QUAR for inferior a 100% e nenhum dos resultados parciais for superior à ponderação fixada.
5. Em situações excecionais, como licenças por doença, parentalidade, licença sabática, dispensa para obtenção de graus académicos, entre outras de igual natureza e ponderabilidade, com duração igual ou superior a 6 meses, as atividades a incluir serão as que tiveram lugar no período em que exerceu a sua atividade enquanto docente, sendo aplicável às pontuações referidas no nº 4 do Art.º 4º e no nº 1 do Art.º 10º o disposto no nº 5 do Art.º 4º.
6. Se a duração do período referido no nº anterior for superior a 30 meses serão atribuídos 0,5 pontos por ano, podendo o docente solicitar a ponderação curricular no período respetivo.
7. As situações referidas nos nºs 5 e 6 carecem de requerimento fundamentado a apresentar pelo docente, parecer do CTC e decisão final do Presidente do Instituto.



Artigo 6.º

Efeitos da avaliação de desempenho

1. Nos termos do ECPDESP, a avaliação do desempenho releva para a:
 - a) Contratação por tempo indeterminado dos professores adjuntos;
 - b) Renovação dos contratos a termo certo dos docentes não integrados na carreira.
2. A avaliação do desempenho tem ainda efeitos na alteração de posicionamento remuneratório na categoria do docente, nos termos previstos no artigo 35.º-C do Estatuto.
3. Salvo os casos previstos expressamente na lei, a alteração de posicionamento remuneratório depende sempre da avaliação prévia de desempenho.

Artigo 7.º

Processo de Avaliação

1. O processo de avaliação é realizado pelos CTC das Escolas, a regular pelos próprios Conselhos, cabendo a supervisão e homologação ao Presidente do Instituto.
2. Compete ao Presidente do IPP estabelecer a calendarização do processo.
3. Compete aos CTC a apreciação das reclamações.
4. Para efeitos de apreciação dos Recursos enviados para o Presidente, será criada uma Comissão Paritária, que integrará 8 elementos, sendo 4 nomeados pelo Presidente e os restantes 4 eleitos pelos docentes (1 por escola).
5. Para implementação do sistema é utilizado um guião de avaliação, uma minuta de Relatório de Atividades e uma Ficha de Avaliação do docente, elaborados pelas Estruturas de Avaliação das Escolas, previamente harmonizadas em sede de Conselho Académico.
6. Os CTC nomeiam as Estruturas de Avaliação e definem as suas competências no âmbito do previsto no presente Regulamento.
7. Para efeitos de harmonização do processo de avaliação, as Estruturas de Avaliação das Escolas devem reunir, no mínimo, uma vez por ano, sob a coordenação da Comissão Científica do Conselho Académico.

Artigo 8.º

Metodologia do Processo de Avaliação

1. No prazo fixado por despacho do Presidente do Instituto, ou por em quem ele delegar, os docentes, individualmente, comunicarão ao respetivo CTC a sua proposta dos valores mínimos da pontuação a obter em cada dimensão.
2. No prazo fixado por despacho do Presidente do Instituto, ou por em quem ele delegar, as Estruturas de Avaliação, após uma avaliação global das propostas apresentadas, acordarão com



- cada docente, em reunião presencial, os valores mínimos de cada dimensão a fixar e a majoração dos itens, previstos no número 5 do art. 4º.
3. Nos casos em que tal acordo não possa ser alcançado o CTC decidirá, em conformidade com o ponto anterior.
 4. No final de cada ano civil cada docente, num processo de autoavaliação, entrega ao respetivo CTC um Relatório de Atividades, com a estrutura pré-definida.
 5. No final do período de avaliação a Estrutura de Avaliação encarrega-se, com base nos elementos disponíveis no Relatório de Atividades e noutros elementos que se revelem necessários, de preencher a Ficha de Avaliação do Docente, conforme modelo pré-definido.
 6. Nos termos da alínea m) do n.º 2 do artigo 35º-A do ECPDESP, efectuada a análise, a Estrutura de Avaliação facultará ao docente avaliado o projecto de Ficha de Avaliação com a classificação discriminada, para efeitos de audiência prévia.
 7. Com base no resultado da audiência prévia, o CTC poderá manter ou alterar a classificação provisória.
 8. Concluída a fase de audiência prévia dos interessados, e com base nos resultados de cada Ficha de Avaliação, a Estrutura de Avaliação elaborará uma listagem provisória das classificações finais de cada docente e notificará individualmente e por escrito, os docentes da respetiva classificação individual atribuída.
 9. Da classificação provisória cabe reclamação para o CTC, a apresentar no prazo máximo de 10 dias.
 10. Verificando-se diferenças pontuais na classificação provisória na sequência da reclamação, vigorará a classificação de valor mais elevado.
 11. Terminado o período de reclamações, o CTC aprovará a listagem de classificações a remeter ao Presidente do Instituto para efeitos de homologação.
 12. Das classificações constantes da listagem do CTC, cabe recurso para o Presidente do Instituto, no prazo de 30 dias, o qual auscultará obrigatoriamente a Comissão Paritária.
 13. Do ato de homologação da listagem final e da decisão sobre reclamação relativa à homologação do acto cabe impugnação judicial, nos termos gerais.

Artigo 9.º

Cooperação

1. Em caso de dúvida ou insuficiência das informações prestadas através do Relatório de Atividades, a Estrutura de Avaliação tem competência para solicitar, em qualquer momento, ao docente avaliado ou aos restantes órgãos da Escola ou do Instituto os elementos necessários para proceder à avaliação final, devendo essa solicitação ser feita por escrito e com indicação do prazo de resposta, o qual não poderá ser inferior a 10 dias úteis.
2. No caso de não serem facultados esses elementos, a Estrutura de Avaliação, para além de informar o docente em causa, decidirá com base nos elementos disponíveis.



Artigo 10.º

Classificação da avaliação de desempenho

1. A classificação final da avaliação de desempenho tem por base a pontuação global obtida por aplicação da grelha de avaliação aprovada, sendo expressa em cinco classes, de acordo com a seguinte correspondência:
 - a) Excelente, pontuação igual ou superior a 200 pontos;
 - b) Muito Bom, pontuação igual ou superior a 150 e inferior a 200
 - c) Bom, pontuação igual ou superior a 100 e inferior a 150 pontos;
 - d) Suficiente, pontuação igual ou superior a 50 e inferior a 100 pontos;
 - e) Insuficiente, pontuação inferior a 50 pontos.
2. Quando a pontuação mínima não é alcançada, em alguma das dimensões, conforme referido no n.º 4 do artigo 4.º, a classificação final a atribuir corresponde ao nível imediatamente inferior aquele que obteria com a pontuação total.
3. A avaliação de desempenho negativa, para efeitos do disposto no ECPDESP, é expressa pela classificação "insuficiente".
4. A classificação anual de cada um dos anos avaliados é aquela que resulta do ciclo de avaliação.
5. Na avaliação da dimensão pedagógica do desempenho, os resultados da avaliação de cada ano letivo serão integralmente considerados na avaliação do ano civil em que o respetivo ano letivo se conclua.

Artigo 11.º

Alteração do Posicionamento Remuneratório

1. Nos termos do n.º 4 do artigo 35.º-C do ECPDESP é obrigatória a alteração do posicionamento remuneratório sempre que um docente, no processo de avaliação de desempenho, tenha obtido, durante um período de seis anos consecutivos, a menção máxima.
2. Para efeitos de posicionamento remuneratório considera-se que o docente muda de posição quando acumula 10 pontos.
3. Para os efeitos previstos no número anterior, às classificações mencionadas é atribuída a seguinte pontuação:
 - a) Excelente - corresponde a uma atribuição de 9 pontos no final do triénio, valendo anualmente 3 pontos;
 - b) Muito Bom - corresponde a uma atribuição de 6 pontos no final do triénio, valendo anualmente 2 pontos;
 - c) Bom - corresponde a uma atribuição de 3 pontos no final do triénio, valendo anualmente 1 ponto;
 - d) Suficiente - corresponde a uma atribuição de 1,5 pontos no final do triénio, valendo anualmente 0,5 ponto;



- e) Insuficiente - corresponde a uma atribuição de 1 ponto negativo no final do triénio.
4. A alteração do posicionamento remuneratório tem efeitos retroactivos ao 1º dia do ano seguinte ao qual foi alcançada a pontuação mínima necessária, nos termos dos números anteriores.
 5. Sempre que por aplicação do disposto no artigo 35º do ECPDESP não for possível proceder à alteração do posicionamento remuneratório, os docentes serão seriados de acordo com os pontos obtidos desde a última alteração de posicionamento remuneratório, subindo de escalão, no dia 1 de Janeiro de cada ano, os primeiros dessa lista, até que se esgote a verba disponível para o efeito em cada ano.
 6. Após a ocorrência de alteração do posicionamento remuneratório, subtraem-se dez pontos ao valor acumulado e os pontos remanescentes contarão para um novo período de avaliação.

Artigo 12.º

Entrada em vigor e disposições transitórias

1. O presente regulamento aplica-se ao ciclo de avaliação de 2017-2019 e seguintes.
2. No final de cada ciclo de avaliação os CTC efectuarão uma apreciação ao sistema de avaliação, aferindo a sua adequação e propondo os ajustamentos que se revelarem convenientes.
3. Eventuais dúvidas de aplicação do presente regulamento serão decididas por despacho do Presidente do IPP, publicado nos mesmos termos que o regulamento.

DIMENSÃO – TÉCNICO-CIENTÍFICA				
SUBÁREAS	ITENS		Pts	Unidade
Formação Académica / Profissional (Graus e Provas)	1.1.1	. Pós graduação / Provas públicas	3	
	1.1.2	. Mestrado	5	
	1.1.3	. Título de especialista	3	
	1.1.4	. Doutoramento	10	
	1.1.5	. Provas de agregação	10	
	1.1.6	. Pós-doutoramento	4	
Divulgação dos resultados de investigação	1.2.1	. Patentes registadas	5	Por patente
	1.2.2	. Publicação de artigos em revista científica		Por artigo
		. Internacional e circulação internacional . Nacional e de circulação nacional	3 2	
	1.2.3	. Participação em congressos de investigação, com apresentação de:		Por apresentação
		. Comunicação oral		
		. Internacionais . Nacionais	2 1	
		. Comunicação em poster		
		. Internacionais . Nacionais	1,5 0,8	
	1.2.4	. Orador convidado em congressos de investigação		Por apresentação
. Internacionais . Nacionais		2 1		
1.2.5	. Publicação em atas de congressos científicos:		Por artigo	
	. Internacionais			
	. Artigo integral . Resumos	2 0,5		
	. Nacionais			
	. Artigo integral . Resumos	1 0,25		
1.2.6	. Autor ou coautor:		Por obra / capítulo	
	. De obra completa	5		
	. De capítulo			
	. Em obra internacional . Em obra nacional	3 2		
1.2.7	. Editor ou coeditor de obra multi-autor ou tradução de livros	2	Por obra	
1.2.8	. Exposições artísticas ou científicas decorrentes da atividade de investigação	1,8	Por exposição	
1.2.9	. Outras apresentações dos resultados de investigação	0,5	Por apresentação	

Orientação, coorientação e avaliação de atividades de investigação	1.3.1	. Orientação de Teses/Projetos/Estágios de: . Doutoramento . Mestrado	4 2	Por orientação
	1.3.2	. Coorientação de Teses/Projetos/Estágios: . Doutoramento . Mestrado	2 1	Por orientação
	1.3.3	. Avaliador de projetos de investigação em entidades externas	1,5	Por projeto
	1.3.4	. Arguente de provas públicas de: . Doutoramento . Mestrado . Obtenção do título de especialista	1,6 0,8 0,5	Por participação
	1.3.5	. Membro de: . Comissão científica de Congressos de investigação . Avaliador externo (“external referee”) de artigos de revista científica/conferências . Revisor de livro ou capítulo de livro . Júri de provas concursos de pessoal docente politécnico: . Provas públicas . Concursos documentais . Júri de Provas públicas em instituições externas ao IPP . Agregação . Doutoramento . Mestrado . Título de especialista . Júri de concursos para atribuição de prémios artísticos, literários ou técnico-científicos . Concursos de âmbito internacional . Concursos de âmbito nacional	1,0 1,0 0,5 0,4 0,3 0,8 0,6 0,3 0,3 2,0 1,0	Por participação
Projetos de investigação	1.4.1	. Membro com atividade desenvolvida em centro de investigação do IPP ou outro avaliado positivamente pela FCT ou entidade externa creditada para o efeito	0,5	Por ano completo
	1.4.2	. Projetos de investigação com financiamento externo (*) . Duração igual ou superior a 3 anos ou financiamento superior a 100.000 euros . Responsável . Colaborador . Duração igual ou superior a 1 ano e inferior a 3 anos ou montante de financiamento igual ou superior a 50.000 euros e inferior a 100.000 euros . Responsável . Colaborador . Duração inferior a 1 ano ou montante de	5 3 3,5 2	Por projeto

		financiamento inferior a 50.000 euros . Responsável . Colaborador	2 1	
	1.4.3	. Projetos de investigação com financiamento interno (*) . Duração igual ou superior a 3 anos ou financiamento superior a 50.00 euros . Responsável . Colaborador . Duração igual ou superior a 1 ano e inferior a 3 anos ou montante de financiamento igual ou superior a 25.000 euros e inferior a 50.000 euros . Responsável . Colaborador . Duração inferior a 1 ano ou montante de financiamento inferior a 25.000 euros . Responsável . Colaborador	3 2 2 1,5 1 0,7	Por projeto
	1.4.4	. Projetos aprovados por entidades externas sem atribuição de financiamento (*) . Responsável . Colaborador	0,7 0,5	Por projeto
Qualidade do Desempenho	1.5.1	. Prémio ou distinção Internacional	5	Por prémio
	1.5.2	. Prémio ou distinção Nacional	3	Por prémio
	1.5.3	. Número de citações em revistas indexadas ao ISI/SCOPUS, excluindo as próprias	0,1	Por citação
Observações: (*) A pontuação obtida em cada item dos pontos 1.4.2, 1.4.3 e 1.4.4 será majorada, de forma cumulativa, em 20% se o projeto envolver cooperação internacional, em 20% se o IPP for promotor; e em 10% se envolver parceiros regionais.				

DIMENSÃO – PEDAGÓGICA					
SUBÁREAS	ITENS		Pts	Unidade	
Experiência e dedicação à docência	2.1.1	. Serviço letivo (Média anual)			
		. ≤ 300 Horas	12	Horas/ano	
		. 300 Horas < Média anual ≤ 360 horas	16		
		. 360 Horas < Média anual ≤ 420 horas	18		
		. Média anual > 420 horas	20		
	2.1.2	. Nº de unidades curriculares diferentes	1	Por UC	
	2.1.3	. Arguente de provas públicas de estágios/ projetos de CET, CTeSP, Licenciatura e Pós-graduação	0,2	Por prova	
	2.1.4	. Orientação de estágios extracurriculares (se não incluídos na distribuição de serviço docente)	0,5	Por estagiário	
<u>Produção e divulgação</u>	2.2.1	. Manuais e livros de texto de apoio à docência ou antologias comentadas	2	Por manual	
	2.2.2	. Elaboração de material de apoio com divulgação aberta digital	1	Por trabalho	
	2.2.3	. Programas de melhoria do sucesso escolar			Por programa
		. Elaboração do programa	1		Por UC ou atividade (b)
	. Execução do programa	1			
	2.2.4	. Elaboração de programas de unidades curriculares	0,8	Por UC	
2.2.5	. Organização de exposições artísticas /científicas			Por atividade (a)	
	. Responsável	1,2			
	. Colaborador	0,8			
2.2.6	. Publicação de artigos de divulgação			Por artigo	
	. Revistas Internacionais	1			
	. Revistas nacionais	0,5			
Formação e atualização	2.3.1	. Cursos frequentados		Por ECTS	
		. Cursos com avaliação	0,1		Por cada 8 horas de formação
		. Ações de formação	0,1		
2.3.2	. Participação em congressos, seminários, <i>workshops</i> , sem apresentação de comunicações	0,2	Por participação		
2.3.3	. Participação em programas de mobilidade	0,5	Por missão ≥ 2 dias		
Outras atividades acadêmicas	2.4.1	. Cursos livres e ações de formação destinados a estudantes ou funcionários do IPP	0,1	Por ECTS	
	2.4.2	. Tutoria de alunos Erasmus (estrangeiros) – se não incluída no serviço docente	0,5	Por aluno/ano	
	2.4.3	. Organização de atividades de divulgação dos cursos, da escola ou do IPP junto da comunidade externa (exposições, conferências, seminários,...)		Por atividade	

		. Responsável pela organização	1,0	
		. Colaborador	0,5	
	2.4.4	. Participação em mesas redondas ou painéis	0,3	Por participação
	2.4.5	. Responsável por Laboratório ou centro de Recursos (Pedagógico)	0,8	Por ano
	2.4.6	. Envolvimento de grupos de alunos em atividades de natureza pedagógica (extracurriculares)	1,0	Por atividade
Qualidade do Desempenho docente	2.5.1	. Prémios Internacionais	5	Por prémio
	2.5.2	. Prémios nacionais	3	Por prémio
	2.5.3	. Resultados da avaliação pelos alunos	1 a 5	De acordo com escala a aplicar
	2.5.4	. Qualidade do desempenho das funções não letivas	(c)	(c)

- (a) Realizadas no âmbito pedagógico – incluindo as de divulgação científica (resultantes de investigação própria, ou não). Se se tratar de apresentação de trabalho de investigação científica ou artística original inclui-se no item da dimensão técnico-científica.
- (b) Por UC quando o programa versa ações específicas para as UC's. Por atividade quando o programa de intervenção é transversal.
- (c) Será valorizado o cumprimento dos prazos estabelecidos e das obrigações inerentes à atividade pedagógica. Será atribuído 0,5 ponto por ano em que não haja registo de incumprimento. A validar pela Direção da Escola.

DIMENSÃO – ORGANIZACIONAL				
SUBÁREAS	ITENS		Pts	Unidade
Prestação de serviços ao exterior	3.1.1	. Estudos/Projetos:		
		. Financiamento superior a 30 000 euros		
		. Responsável	5	Por Projeto /Estudo
		. Colaborador	3	
		. Financiamento superior a 10 000 euros e inferior a 30 000 euros		
		. Responsável	3,5	
	. Colaborador	2		
	. Financiamento igual ou inferior a 10 000 euros			
		. Responsável	2	
	. Colaborador	1		
	3.1.2	. Pareceres Técnico-Científicos		
		. Responsável	1	
		. Colaborador	0,5	
	3.1.3	. Análises laboratoriais		Por semestre e área científica
		. Responsável científico (b)	1	
	3.1.4	. Responsável por laboratório ou Centro de Recursos vocacionado para a prestação de serviços ao exterior	1	Por semestre
	3.1.5	. Cursos e ações de formação dirigidas a público externo		Por curso Por ECTS
		. Elaboração do programa	1	
		. Lecionação	0,1	
	3.1.6	. Organização de eventos de prestígio nacional ou internacional		Por evento
		. Coordenador	2,0	
		. Membro	1,0	
	3.1.7	. Organização de congressos, seminários e jornadas locais/regionais		Por evento
		. Presidente da Comissão	1,0	
		. Membro da Comissão	0,5	
	3.1.8	. Organização de exposições, ciclos de cinema, musicais ou de debates, ações de divulgação e atividades congéneres dirigidas à comunidade externa		Por evento
		. Organizador	1,0	
		. Colaborador	0,5	

	3.1.9	. Participação em cargos de instituições externas de reconhecido interesse público relacionadas com o IPP	0,5	Por semestre completo
	3.1.10	. Outras atividades de prestação de serviços ao exterior	0,5	Por atividade
Participação em órgãos de responsabilidade Académica	3.2.1	. Membro do Conselho Geral	0,1	Por mês completo
	3.2.2	. Conselho Pedagógico; Conselho Técnico-Científico . Presidente . Vice-Presidente . Membro	0,2 0,15 0,1	Por mês completo
	3.2.3	. Provedor	0,2	Por mês completo
	3.2.4	. Membro do Conselho Académico	0,1	Por mês completo
	3.2.5	. Conselho de Representantes . Presidente . Vice-Presidente . Membro	0,1 0,08 0,05	Por mês completo
	3.2.6	. Departamento/UTC . Presidente /coordenador / Diretor . Vice-Presidente . Responsável por área científica	0,25 0,15 0,1	Por mês completo
	3.2.7	. Coordenação de Curso . Coordenador . Membro da Comissão	0,2 0,08	Por mês completo
	3.2.8	. Responsável por unidade/serviço (GESP, GAQ, LIIA,...)	0,1	Por mês Completo
	Participação em Comissões, grupos de trabalho de natureza académica	3.3.1	. Comissão para a elaboração de propostas de novos ciclos de estudos . Coordenador . Membro	1,5 0,8
3.3.2		. Comissão de elaboração de relatórios de autoavaliação de cursos . Coordenador . Membro	1,5 0,8	Por Comissão
3.3.3		. Comissão de Estágios . Coordenador . Membro	1,5 0,8	Por ano letivo
3.3.4		. Outros grupos ou comissões académicas – com apresentação de relatórios . Coordenador . Membro	1,5 0,8	Por comissão/grupo

Outras atividades	3.4.1	. Júris de seleção / seriação (mestrados, concursos especiais, maiores de 23 anos,...) . Presidente . Membro	1,5 1,0	Por participação
	3.4.2	. Outros júris (recrutamento de pessoal não docente, aquisição de bens e serviços, empreitadas, ...) . Membro	0,5	Por participação
	3.4.3	. Envolvimento de grupos de alunos em atividades extracurriculares (excluindo as de natureza pedagógica)	1,0	Por atividade
	3.4.4	. Coordenação institucional (a nível do IPP) . Coordenador . Subcoordenador	2,0 1,0	Por semestre
	3.4.5	. Programas de mobilidade . Coordenador de Escola . Subcoordenador	0,5 0,3	Por semestre
	3.4.6	. Participação ou colaboração em outras atividades administrativas relevantes (reconhecidas como tal pelo órgão de gestão – ex. Auditor Interno do SGQ,...)	0,5	Por ação
Qualidade do Desempenho	3.5.1	. Prémios Internacionais	5,0	Por prémio
	3.5.2	. Prémios Nacionais	3,0	Por prémio